



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-198/2025-14

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, u postupku utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIRTUALIS PLUS j.d.o.o., Đurđevac, Đure Basaričeka 19, OIB: 24620221572, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Župan, Babić & Antunović d.o.o. iz Zagreba, povodom prijedloga Financijske agencije, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, F. Supila 4 za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, 29. siječnja 2026.

### r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom VIRTUALIS PLUS j.d.o.o., Đurđevac, Đure Basaričeka 19, OIB: 24620221572.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Zdravko Grubeša iz Piškorevaca, Zagrebačka 8a, OIB: 38584131681.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom VIRTUALIS PLUS j.d.o.o., Đurđevac, Đure Basaričeka 19, OIB: 24620221572.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 29. siječnja 2026. u 13,00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl.133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

### Obrazloženje

1. Dužnik kao ovlašteni predlagatelj sukladno čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ) podnio je sudu 1. listopada 2024. prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-250/2024-6 od 29. listopada 2024. otvoren je

predstečajni postupak nad dužnikom VIRTUALIS PLUS j.d.o.o., Đurđevac, Đure Basaričeka 19, te je za povjerenika imenovan Zdravko Grubeša iz Piškorevaca, Zagrebačka 8a. Održano je ispitno ročište dana 28. veljače 2025.

2. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda broj St-250/2024-35 od 24. lipnja 2025. uskraćena je potvrda izmijenjenog Plana financijskog restrukturiranja i obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom te je po službenoj dužnosti nastavljen postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom primjenom čl. 64. st. 2. SZ-a, sada pod brojem St-198/2025.

3. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 30. rujna 2024. proizlazi da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 55 dana neprekidne blokade (str. 6. spisa).

4. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 25. rujna 2025. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 16.043,28 eura.

5. Kako je iz podataka Financijske agencije proizlazi da na dan 25. rujna 2025. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima i nadalje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a sud je rješenjem od 25. rujna 2025. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenog stečajnog upravitelja Zdravka Grubešu iz Zagreba, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, dužnik po punomoćniku, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

7. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće od 31. listopada 2025. i dopunu istog od 6. studenoga 2025. iz kojeg proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Nadalje, privremeni stečajni upravitelj predložio je sudu da pozove osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova postupka jer dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

8. Zakonski zastupnik dužnika Siniša Plemenčić, nije pristupio na ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 11. studenoga 2025. te se nije izjasnio niti pisano, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo da ostaje kod navoda izvješća od 31. listopada 2025. i dopune istog od 6. studenoga 2025. i

predložio je da sud postupi po odredbi čl. 132. Stečajnog zakona pozove osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka da uplate predujam za namirenje troškova postupka. Zastupnica po zakonu za vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, navela je da je upoznata s izvješćem privremenog stečajnog upravitelja i da nema primjedbi na izvješće.

9. Dana 19. studenog 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela je i Financijska agencija, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a koji je zaprimljen pod poslovnim brojem predmeta ovog suda St-262/2025. Iz tog prijedloga proizlazilo je da na dan 17. studenoga 2025. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 16.154,05 eura, u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

10. Zaključkom ovoga suda od 11. prosinca 2025. spojen je stečajni predmet broj St-262/2025 na ovaj stečajni predmet broj St-198/2025, a koji se vodi u odnosu na istog dužnika radi provedbe jedinstvenog postupka i donošenja zajedničke odluke.

11. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

12. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja, dopune istog izvješća i podataka Financijske agencije utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

13. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 2.800,00 eura eura za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 100,00 eura mjesečno, dakle ukupno 600,00 eura za 6 mjeseci, zatim nagrada i troškovi privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 2.100,00 eura, trošak otvaranja i vođenja žiroračuna, trošak izrade pečata i trošak podnošenja prijedloga FINE ukupno predvidivih 100,00 eura.

14. Valja dodati da je na ime predujma za namirenje troškova nastalih u provedbi predstečajnog postupka po dužniku uplaćeno 663,61 eura, međutim, od navedenog iznosa podmiren je trošak Fine određen pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-250/2024-22 od 16. travnja 2025. od 126,09 eura i trošak povjerenika u iznosu od 537,52 eura prema rješenju broj St-250/2024-39 od 31. srpnja 2025.

15. Nadalje, na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužniku je zaplijenjeno 660,00 eura prema navodima prijedloga FINE (str. 340 spisa).

16. Sud je stoga temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a pozvao rješenjem od 15. prosinca 2025. osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku

od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 2.140,00 eura (2.800,00 umanjeno za 660,00 eura) uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

17. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

18. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 29. siječnja 2026. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 16.306,62 eura.

19. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a, riješio kao u izreci.

20. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

21. Sukladno odredbi čl. 85. st.2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

22. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

23. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ-a.

Bjelovar, 29. siječnja 2026.

Sutkinja  
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl.128. st.8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **9-30882-9ac65**

Kontrolni broj: **0b312-bc02c-a9203**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.